

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M. GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 1458
„DĖL KONKREČIŲ VALSTYBĖS RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS
RINKLIAVOS MOKĖJIMO IR GRĄŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-19-1135; TAIS Nr. 19-6730(2))

2019-07-15 Nr.NV-2048

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami pateiktų duomenų ir jų pagrįstumo (netikrindami Projektu numatomų pakeitimus įtakojusių sąlygų, pateiktų paskaičiavimų ir jų sudedamųjų dalių) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 5 straipsnio 3 dalį kalendoriniams metams pasibaigus, Vyriausybė, atsižvelgdama į faktišką paslaugų teikimo išlaidų padidėjimą ar sumažėjimą, perskaičiuoja ir patikslina valstybės rinkliavos dydžius ir dėl to priima nutarimą. Patikslinti valstybės rinkliavos dydžiai įsigalioja nuo einamųjų kalendorinių metų liepos 1 dienos. Šiame kontekste atkreipiame dėmesį į tai, kad Projektas Vyriausybei buvo pateiktas vėliau nei liepos 1 dieną, ir tuo yra pažeidžiami asmenų ir valstybės ekonominiai interesai, teisėtų lūkesčių ir teisėkūros aiškumo principai.

2. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintu teisėkūros atvirumo ir skaidrumo principu, reiškiančiu, kad teisėkūra turi būti vieša, su bendraisiais interesais susiję teisėkūros sprendimai negali būti priimami visuomenei nežinant ir neturint galimybių dalyvauti, valstybės politikos tikslai, teisinio reguliavimo poreikis ir teisėkūroje dalyvaujantys subjektai turi būti žinomi, visuomenei ir interesų grupėms sudarytos sąlygos teikti pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo visose teisėkūros stadijose, taip pat turi būti žinomi teisės aktų projektų rengimą inicijavę, teisės aktų projektus parengę, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą atlikę subjektai ir teisinio reguliavimo stebėseną atliekantys subjektai, ir atsižvelgdami į Rinkliavų įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus kriterijus, kuriais remiantis nustatomi rinkliavų

dydžiai, manome, kad kartu su Projektu turėtų būti pateikti siūlomų pakeisti rinkliavų dydžių pakeitimo pagrindimai.

3. Projekto 1 punktu keičiamo Konkrečių valstybės rinkliavos dydžio sąrašo (toliau – Sąrašas) 2.1.2 papunkčio keitimas ištrinant žodžius „nuo prašymo priėmimo“ neatitinka teisėkūros aiškumo ir efektyvumo principų.

4. Sąrašo 4.141, 4.147², 4.155–4.157 papunkčių keitimas juos papildant žodžiais „kurį išduoda Aplinkos apsaugos agentūra“ suponuoja, kad minėtuose papunkčiuose nurodomus veiksmus atlieka net tik Aplinkos apsaugos agentūra, tačiau ir kiti subjektai, nors sąrašė nėra nurodoma, kad minėtus veiksmus gali atlikti kiti subjektai. Sistemiškai vertinant šiuos pakeitimus su Projekto 187–193 punktais, Sąrašo 4.141, 4.147², 4.155–4.157 papunkčių keitimas neatitinka teisėkūros aiškumo ir teisinio reguliavimo nuoseklumo principų.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša